



Paper ActiZ - Wet meer zekerheid flexwerkers

24 maart 2026

Flexibele arbeid cruciaal voor toegankelijke zorg voor ouderen

De zorg kent een arbeidsmarkttekort en een stijgende zorgvraag. Om de zorg toegankelijk te houden voor mensen die deze het hardst nodig hebben, is een andere manier van denken in de samenleving nodig. Dit vraagt ook om een andere manier van werken van zorgorganisaties en professionals. In de sector Verpleging, Verzorging en Thuiszorg (VVT), die 24 uur per dag doorgaat, betekent dit dat organisaties effectief moeten kunnen inspelen op zowel tijdelijke als structurele veranderingen om zorgbehoevenden passend te ondersteunen.

Het behoud van zorgprofessionals heeft hoge prioriteit en vraagt om voldoende flexibiliteit in arbeid. ActiZ zet daarom in op een optimale benutting van de mogelijkheden binnen de [cao-VVT 2025-2026](#) en op het wegnemen van onnodige belemmeringen voor flexibele inzet. Meer interne flexibiliteit (de mogelijkheid om zorgprofessionals in loondienst, waaronder oproepkrachten, flexibel in te zetten) sluit aan bij de behoeften van organisaties en medewerkers. Tevens beperkt dit de kosten van externe inhuur.

Tegelijkertijd is een beheerste inzet van externe medewerkers (zzp'ers, uitzendkrachten en detachering) nodig om de noodzakelijke flexibiliteit te garanderen. Zo komen in onverwachte situaties zorgmedewerkers niet verder onder druk te staan. Deze combinatie van interne en externe flexibiliteit maakt het mogelijk om altijd genoeg mensen in te kunnen zetten. Toekomstige wetgeving dient deze noodzakelijke flexibiliteit te faciliteren in plaats van deze te belemmeren.

Wet meer zekerheid flexwerkers: Verbod op oproepkrachten geeft ongewenst effect

Het wetsvoorstel meer zekerheid flexwerkers is met een breed pakket aan arbeidsmarktmaatregelen aan de Tweede Kamer aangeboden. Het wetsvoorstel voorziet in een volledig verbod op oproepkrachten, met als doel om inkomenszekerheid en voorspelbaarheid van werkuren voor flexwerkers te vergroten. Dit heeft echter vergaande gevolgen voor de toegankelijkheid van zorg en gaat in tegen de behoefte van zorgmedewerkers.

In de VVT werken ruim 58.000 oproepkrachten met een nul-urencontract. Dit zijn medewerkers die hard nodig zijn om de zorg toegankelijk te houden. Deze oproepkrachten kiezen bewust om af te zien van het bestaande recht op een contract met vaste uren, zoals jaarlijks wordt aangeboden, vanwege de flexibiliteit die een oproepcontract biedt. Daarnaast blijkt uit recent [SEO onderzoek](#) in opdracht van het ministerie van SZW dat 75% van alle oproepkrachten in Nederland deze functie niet als primaire inkomstenbron zien. Tevens concludeert dit onderzoek dat deze groep over het algemeen tevreden is over hun werkzekerheid en contractvorm.

Deze combinatie van factoren baart ActiZ grote zorgen. Wanneer oproepkrachten door de Wet meer zekerheid flexwerkers worden verboden, is het risico groot dat werkgevers met een bandbreedtecontract niet langer de flexibiliteit kunnen bieden waar deze groep juist behoefte aan heeft. Dit kan leiden tot een forse afname van het aantal medewerkers of een verschuiving naar duurdere vormen van externe inhuur, zoals zzp'ers, uitzendkrachten en detachering. Daarnaast neemt de druk op het vaste personeel bij het wegvallen van oproepkrachten verder toe, met extra werkdruk en een groter risico op uitval tot gevolg.

- *ActiZ pleit voor schrappen van het verbod op oproepkrachten in het wetsvoorstel meer zekerheid flexwerkers.*

Kostenstijgingen bij verschuiving naar externe inhuur

Zorgorganisaties doen er alles aan om de kwaliteit en continuïteit van zorg te waarborgen, voornamelijk door (interne flexibiliteit van) medewerkers in loondienst. Toch is externe inhuur onmisbaar om schommelingen in zorgvraag en werkaanbod op te vangen en deze druk niet volledig neer te leggen op vaste medewerkers. Een beheerste en genormeerde inzet van zzp'ers volgens duidelijke criteria zowel binnen als buiten het primaire proces vormt daarbij een waardevolle aanvulling.

De flexibiliteit van een oproepkracht dempt nu in grote mate het gebruik van duurdere zzp'ers, uitzendkrachten en gedetacheerden. Het wegvallen van deze contractvorm kan leiden tot een sterke en kostbare verschuiving naar deze externe inhuur. Met name de kosten voor uitzendarbeid en detachering worden aanzienlijk duurder door:

1. de verplichting uit de Wet meer zekerheid flexwerkers tot gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden voor uitzendkrachten, wat een beloningsverschil van circa 15% opheft;
2. de verschuiving van zzp naar uitzendwerk, die [volgens KPMG](#) leidt tot een gemiddelde loonkostenstijging van circa 7%;
3. de nieuwe pensioenregeling voor flexwerkers (StiPP), waarbij de premie per 1 januari bijna verdubbelt naar 23,4% en het werkgeversdeel stijgt naar 15,9%.

In 2024 gaf de VVT-sector volgens [BDO-benchmarkonderzoek](#) € 2,5 miljard uit aan externe inhuur: 6% meer dan het jaar ervoor.

- *ActiZ wil deze kostenverhoging voorkomen door het verbod op oproepkrachten te schrappen uit de wet meer zekerheid flexwerkers. Wanneer deze toch doorgang vindt, moeten zorgorganisaties passend worden gecompenseerd voor deze kostenverhoging door verhoogde externe inhuur.*

De Wet meer zekerheid flexwerkers is zonder samenhang geen evenwichtige maatregel

Op basis van het SER-MLT-advies heeft het kabinet een breed arbeidsmarktpakket opgesteld, waarvan de Wet meer zekerheid flexwerkers onderdeel is. Daarbij staan twee samenhangende doelen centraal: flex minder flex maken en vast minder vast. Momenteel wordt echter voornamelijk invulling gegeven aan flex minder flexibel maken, terwijl echte concrete stappen om vaste contracten minder vast te maken vooralsnog beperkt zijn. Juist die samenhang is essentieel voor een evenwichtige afweging. Zolang maatregelen om vast werk flexibeler te maken ontbreken, kan de impact van strengere regels voor flexwerk niet goed in samenhang worden beoordeeld.

In de huidige vorm heeft de wet vergaande gevolgen voor de zorgsector. Met name het verbod op oproepkrachten sluit onvoldoende aan bij de behoefte van oproepkrachten in de sector, vergroot de druk op een toch al krappe arbeidsmarkt en kan leiden tot een aanzienlijke stijging van de zorgkosten. ActiZ pleit dan ook voor het schrappen van het verbod op oproepkrachten, zeker zolang nog geen recht wordt gedaan aan de balans uit het oorspronkelijke SER-MLT-advies: flex minder flex maken én vast minder vast.

Contact

Voor meer informatie of vragen, neem gerust contact op:

Emile Stekelenburg - e.stekelenburg@actiz.nl (06-45150903) of Henk Nieweg - h.nieweg@actiz.nl (06-16073265), public affairs ActiZ.